

## Szilárd testek alakváltozása

A mozgás leírására használt modellek közül eddig a tömegpont-, a pontrendszer- és a merev test-moddal foglalkoztunk. A merev test-modell már figyelembe veszi a valóságos testeknek azt a lényeges sajátosságát, hogy nem pontszerűek, hanem kiterjedtek, és lehetőséget ad az ezzel kapcsolatos új mozgási lehetőségek leírására is. De a valóságos testnek a merev test is eléggé durva közelítése, hiszen ez a modell változatlan alakot (és ezzel változatlan térfogatot) tételez fel, és tudjuk, hogy ha a testeket külső hatás éri, akkor az alakjuk és a térfogatuk is megváltozhat.

Valóságosabb – de egyben bonyolultabb – modellekhez jutunk, ha *alakváltozást, deformációt* is feltételezünk. A deformálható testek durván két nagy csoportba oszthatók: vannak testek, amelyek többé-kevésbé meghatározott alakkal rendelkeznek, ezek a „hétköznapi értelemben” vett *szilárd testek*<sup>1</sup>, és vannak olyanok, amelyeknek nincs saját alakjuk, ezek a *folyadékok* és a *gázok*.

A deformálható testek viselkedésének leírására alapvetően két módszer használható. Az egyik megközelítés az anyag atomos szerkezetéből indul ki, és ennek felhasználásával írja le a test viselkedését. Ez a *mikroszkopikus módszer* azonban az esetek többségében nagyon bonyolult, és legtöbbször nincs is szükség arra, hogy a jelenségeket az atomok mozgására vezessük vissza. A másik, a gyakorlatban legtöbbször használt eljárás a *makroszkopikus-,* vagy *fenomenológiai módszer,* amely feltételezi, hogy a testet alkotó anyagnak nincs belső szerkezete, a test tömege folytonosan tölti ki a test térfogatát, és a test sajátosságait tapasztalatból vett anyagi állandókkal veszi figyelembe. A deformálható testek vizsgálatánál itt a fenomenológiai módszert követjük.

Egy deformálható test mozgásának elméleti leírásánál a feladat az, hogy adott külső hatás esetén meghatározzuk a test pontjainak mozgását. A problémát az okozza, hogy ebben az esetben nem csak a testet, mint egészet kell vizsgálni, hanem a test pontjainak egymáshoz viszonyított mozgását, vagyis a test alakváltozását, deformációját is.

A test egyes pontjainak elmozdulását és sebességét elméleti úton úgy határozhatjuk meg, hogy a testet felosztjuk igen kis térfogatelemekre, és számba vesszük az egyes térfogatelemek kölcsönhatásából származó, a térfogatelemek felülete mentén működő *felületi erőket* és a térfogatelemek egészére ható, a térfogatelem térfogatával (illetve tömegével) arányos ún. *térfogati erőket*. Ezután felírjuk az egyes térfogatelemek mozgásegyenletét, majd a térfogatelemekre történő összegzéssel megkapjuk a deformálható test *mozgásegyenleteit*. Ezek általában bonyolult differenciálegyenletek, amelyeknek megoldása – a külső hatás jellegétől, a test tulajdonságaitól és a test alakjától függően – igen bonyolult lehet.

A deformálható testek közül először a merev testekhez legközelebb álló, deformálható szilárd testekkel foglalkozunk. Mivel a testnek, mint egésznek a mozgását le tudjuk írni a merev testekre kidolgozott módszerekkel, itt csak a testek alakváltozását, deformációját tárgyaljuk.

A deformálható szilárd testek alakváltozása kétféle lehet

- a *rugalmas alakváltozás* során a test külső hatásra bekövetkező alakváltozása a hatás megszűntekor megszűnik, a maradó alakváltozás elhanyagolható. Az ilyen módon viselkedő testeket *rugalmas testeknek* nevezik.
- a *maradó- vagy plasztikus alakváltozás* során a test az alakváltoztató hatás megszűnte után eredeti alakját nem nyeri vissza, az alakváltozás részben megmarad. Az alakváltozási

---

<sup>1</sup> A fizikában szilárd test alatt gyakran kristályos anyagot értenek, itt ezt a kifejezést általánosabb értelemben használjuk.

„hajlam” növekedésével az ilyen testek viselkedése egyre inkább a folyadékokéhoz hasonlít.

Az alakváltozás általános elméleti leírása általában nehéz. A leírást egyszerűbbé teszi, ha a test *rugalmas*, vagyis külső hatásra megváltoztatja az alakját, de a hatás megszűnése után az eredeti alakja visszaáll, tehát nincs maradó alakváltozás. Annak ellenére, hogy tökéletesen rugalmas test a valóságban nincs, ez a modell nagyon sok esetben jól használható a valóságos testek viselkedésének leírására, mert a maradó alakváltozás gyakran *elhanyagolható*.

További egyszerűsítést jelent, ha a test anyaga *homogén* és *izotróp*, vagyis a test tulajdonságai nem függenek sem a helytől sem az iránytól.

A továbbiakban elsősorban *ideálisan rugalmas* viselkedésű, *homogén, izotróp* testekkel foglalkozunk.

## Rugalmas alakváltozás

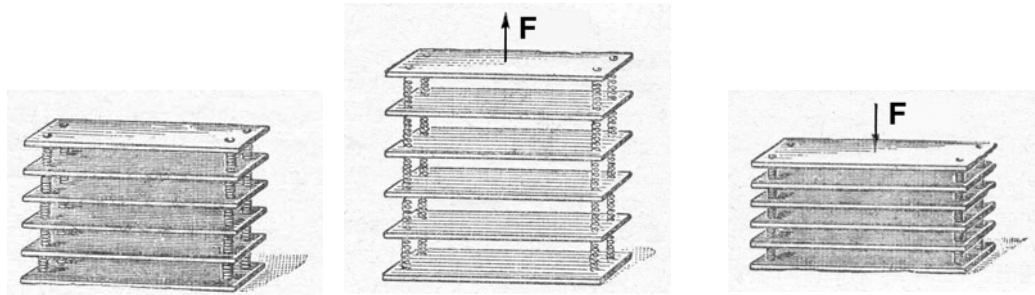
A rugalmas test alakját valamilyen külső hatás változtatja meg. A létrejött alakváltozás következtében a test belsejében *rugalmas erők* lépnek fel, ezek adják a bevezetőben említett felületi erőket, amelyek a mozgásegyenletben szerepelnek. A deformálható test mozgásegyenletei azonban még homogén, izotróp, rugalmas anyag esetében is bonyolult differenciálegyenletek.

Könnyebb a helyzet, ha csak a testnek a külső hatás következtében létrejött új *egyensúlyi állapotára* vagyunk kíváncsiak. Mivel a külső hatás által a test belsejében ébresztett rugalmas erők a külső hatás ellenében hatnak, és a deformáció növekedésével nőnek, egy bizonyos – a külső hatástól függő – alakváltozás esetén egyensúlyi állapot alakul ki. Az egyensúlyi állapotra vonatkozó alapegyenletek a mozgásegyenletekből származtathatók. Sajnos általában ezek az egyenletek is eléggé bonyolultak. Ilyen egyenletek felírásával és megoldásával foglalkozik az *elméleti rugalmasságtan*, amivel később a *Mechanika* tárgyban találkozunk.

Szerencsére vannak olyan alakváltozások, amelyeknél az új egyensúlyi állapotban a test pontjainak helyzete viszonylag egyszerű összefüggéssel kifejezhető, és az alakváltozásnak a külső hatással való összefüggése is egyszerűen megadható. Ezekben az esetekben az alakváltozás rendszerint kísérleti úton is könnyen nyomon követhető. Az egyszerű deformációk közül különösen fontos a *nyújtás* illetve *összenyomás* és a *nyírás*, mert egy homogén, izotróp rugalmas test minden alakváltozása visszavezethető erre a két alakváltozásra. További, egyszerűbb alakváltozások a minden oldalról történő összenyomás, amit *kompresszió*nak is neveznek, továbbá a *hajlítás* és a *csavarás*. A továbbiakban ezekkel az egyszerű alakváltozásokkal foglalkozunk.

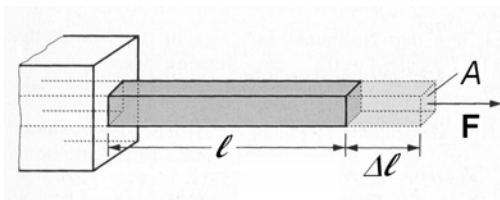
### Nyújtás és összenyomás

Ha egy hosszú, mindenütt azonos keresztmetszetű testet egyik végén rögzítünk, a másik végén pedig a keresztmetszetére merőleges erőt fejtünk ki, akkor megváltozik a testnek az erővel párhuzamos hossza. Az eközben bekövetkező alakváltozást szemlélteti a mellékelt



ábra, ahol a rugalmas test-modell rugókkal összekapcsolt síkból áll (baloldali ábra). A síkok az alakváltozás szemléletesebbé tételét szolgálják. A modell-test alsó síkja rögzített, az erő a felső határoló síkra merőleges. A nyújtás (középső ábra) és összenyomás (jobboldali ábra) esetén a síkok egymással párhuzamosak maradnak, de megváltozik az egymástól mért távolságuk (ábra).

A nyújtás és összenyomás során bekövetkező alakváltozás és az alkalmazott erő közötti összefüggést legegyszerűbben mérés segítségével állapíthatjuk meg. Ha egy hosszú, vékony, mindenütt azonos keresztmetszetű rúd vagy szál



egyik végét befogjuk, a másikat a rúd irányában, a keresztmetszetére merőlegesen ható  $F$  nagyságú erővel meghúzzuk, akkor a rúd hossza megnő (ábra). Nem túl nagy  $\Delta\ell$  hosszváltozásnál a tapasztalat szerint a hosszváltozás arányos az erővel, az eredeti hosszal ( $\ell$ ), fordítva arányos a keresztmetszettel ( $A$ ):

$$\Delta\ell \sim \frac{F\ell}{A}.$$

Az alakváltozás jellemzésére érdemes bevezetni a relatív hosszváltozást megadó  $\varepsilon = \frac{\Delta\ell}{\ell}$  *deformációt*, a külső hatást pedig célszerű a keresztmetszetre merőlegesen ható erő és a keresztmetszet  $\sigma = \frac{F}{A}$  hányadosával jellemezni. Ezekkel a mennyiségekkel a fenti arányosság az egyszerűbb  $\sigma \sim \varepsilon$  alakba írható. Az összefüggést általában a

$$\sigma = E\varepsilon$$

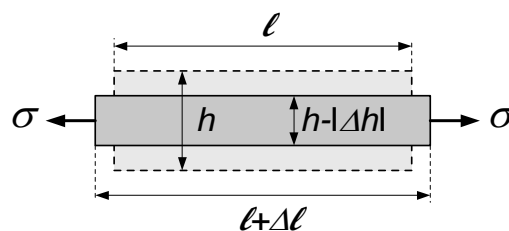
alakban használják, ahol az  $E$  arányossági tényező a *Young-modulus*<sup>1</sup>, ami kísérleti úton határozható meg. A Young-modulus adott külső körülmények (pl. adott hőmérséklet) mellett a tapasztalat szerint csak az anyagi minőségtől függ. Ugyanez az összefüggés érvényes a rúd összenyomásakor is, csak ekkor  $\Delta\ell$  rövidülést jelent.

Az itt bevezetett  $\sigma$  mennyiséget (felületre merőleges erő és a felület hányadosa) általában *normális feszültségnek* nevezik, nyújtás esetén használatos még a *húzófeszültség*-, összenyomásnál pedig a *nyomás* elnevezés. A nyomás jelölésére  $\sigma$  helyett rendszerint a  $p$  szimbólumot használják.

A rugalmas testek kismértékű alakváltozásánál általában is érvényes, hogy az alakváltozást jellemző mennyiség (deformáció) a külső hatást jellemző mennyiséggel (feszültség) *lineáris kapcsolatban* van. Ez a tapasztalati összefüggés a *Hooke-törvény*<sup>2</sup>, amely esetünkben a  $\sigma = E\varepsilon$  alakot ölti. (Az ilyen viselkedést kifejező összefüggés a gyakorlatban igen különböző konkrét alakokat ölthet, de rendszerint valamennyit Hooke-törvénynek nevezik.)

### Haránt összehúzódás és -tágulás

Ha a rúd nyújtásánál vagy összenyomásánál bekövetkező alakváltozást pontosabban megvizsgáljuk, akkor azt találjuk, hogy a rúd haránt irányú mérete is megváltozik, ami a rúd húzásánál *haránt összehúzódást*, a rúd összenyomásánál pedig *haránt tágulást* jelent (az ábrán a haránt összehúzódás látható, az áttekinthetőség kedvéért nem méretarányosan).



A tapasztalat szerint a haránt irányú méret megváltozása ( $\Delta h$ ) arányos az eredeti mérettel ( $h$ ) és a relatív hosszváltozással, csak az előjele ellenkező (nyújtásnál összehúzódás, összenyomásnál tágulás):

$$\Delta h = -\mu h \frac{\Delta\ell}{\ell} = -\mu h \varepsilon.$$

Az összefüggés szokásosan használt alakja

$$\frac{\Delta h}{h} = -\mu \frac{\Delta\ell}{\ell}.$$

<sup>1</sup> Thomas YOUNG (1773-1829) angol fizikus

<sup>2</sup> Robert HOOK (1635-1703) angol fizikus

A  $\mu$  arányossági tényező az anyagi minőségtől függő állandó, a *Poisson-szám*<sup>1</sup>.

### Térfogatváltozás nyújtásnál

Egy rúd nyújtásánál a rúd térfogata is megváltozik. Példaként egy  $\ell$  hosszúságú,  $h \times h$  keresztmetszetű hasábot vizsgálunk, amelynek méretei az alakváltozás után az  $\ell + \Delta \ell$  illetve  $h + \Delta h$  értéket veszik fel. A térfogatváltozás:

$$\Delta V = (\ell + \Delta \ell)(h + \Delta h)^2 - \ell h^2 = \ell h^2 + 2\ell h \Delta h + \ell \Delta h^2 + h^2 \Delta \ell + 2\Delta \ell h \Delta h + \Delta \ell \Delta h^2 - \ell h^2$$

amiből – a másod- és harmadrendűen kicsi tagok elhanyagolása után – a

$$\Delta V \approx 2\ell h \Delta h + h^2 \Delta \ell = \ell h^2 \left( 2 \frac{\Delta h}{h} + \frac{\Delta \ell}{\ell} \right) = V \left( 2 \frac{\Delta h}{h} + \frac{\Delta \ell}{\ell} \right)$$

összefüggést kapjuk.

Mivel

$$\frac{\Delta h}{h} = -\mu \frac{\Delta \ell}{\ell},$$

a térfogatváltozás

$$\Delta V \approx V \frac{\Delta \ell}{\ell} (1 - 2\mu),$$

a relatív térfogatváltozás pedig

$$\frac{\Delta V}{V} \approx (1 - 2\mu) \frac{\Delta \ell}{\ell}.$$

Ha  $\frac{\Delta \ell}{\ell}$ -t kifejezzük a megnyúlást okozó feszültséggel, akkor a

$$\frac{\Delta V}{V} \approx \frac{(1 - 2\mu)}{E} \sigma$$

összefüggést kapjuk. A relatív térfogatváltozás – a várakozásnak megfelelően – arányos a feszültséggel és a nyújtást és haránt összehúzódást jellemző két rugalmas állandótól függ.

### Térfogatváltozás minden oldalról történő összenyomásnál (kompresszió)

Ha egy testet minden oldalról ható, a felület minden pontján azonos nyomásnak ( $p$ ) teszünk ki (ábra), akkor ehhez a nyomáshoz tartozik egy meghatározott egyensúlyi térfogat ( $V$ ). Ha a nyomást megnöveljük ( $p' = p + \Delta p$ ), akkor lecsökken a test térfogata ( $V' = V - \Delta V$ ). A tapasztalat szerint a térfogatváltozás arányos a  $\Delta p$  nyomásváltozással és az eredeti  $V$  térfogattal

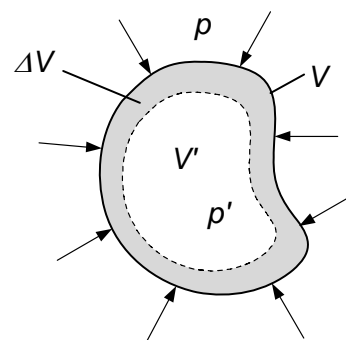
$$\Delta V \sim V \Delta p,$$

vagyis érvényes a Hooke-törvény.

Az arányossági tényező egy anyagállandó, a *kompresszibilitás*, amelynek jelölésére leggyakrabban a  $\kappa$  szimbólumot használják. Az előjeleket is figyelembe véve, a Hooke-törvény itt a

$$\frac{\Delta V}{V} = -\kappa \Delta p$$

alakba írható.



<sup>1</sup> Siméon Denis POISSON (1781-1840) francia matematikus és fizikus

A fenti összefüggést gyakran a

$$\Delta p = -\frac{1}{\kappa} \frac{\Delta V}{V} = -K \frac{\Delta V}{V}$$

alakban használják, ahol  $K = \frac{1}{\kappa}$  a *kompresziómodulus*.

Példaként egy  $\ell$  élhosszú kocka kompresszióját számítjuk ki.

Feltételezzük, hogy érvényes a *szuperpozíció elve*, így a teljes térfogatváltozást a három lapparra ható nyomás miatt fellépő térfogatváltozások összegeként számítjuk ki:

$$\Delta V = 3\Delta V_{lin} = -3V(1-2\mu)\frac{\Delta\ell}{\ell} = -3V(1-2\mu)\frac{\Delta F}{AE} = -3V(1-2\mu)\frac{\Delta p}{E}.$$

Ebből

$$\frac{\Delta V}{V} = -3\frac{1-2\mu}{E}\Delta p,$$

vagyis a kompressziómodulus kifejezhető a korábban bevezetett 2 állandóval:

$$\kappa = 3\frac{1-2\mu}{E}.$$

Mivel  $\Delta p > 0$ -nál  $\Delta V < 0$ , a Poisson-számra fennáll, hogy  $\mu < \frac{1}{2}$ .

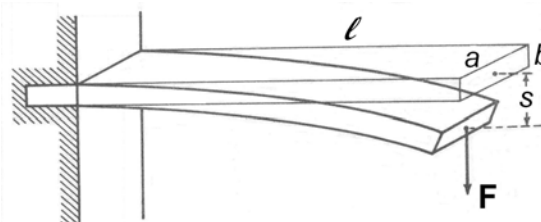
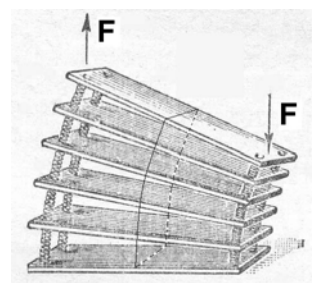
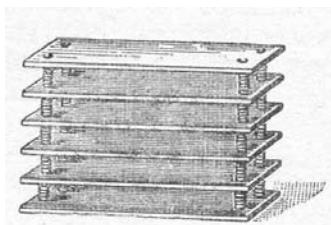
## Hajlítás

A hajlítással részletesebben nem foglalkozunk, csupán megpróbáljuk szemléltetni, hogy mi történik, ha egy egyik végén rögzített hasábot meghajlítunk. A mellékelt ábrán az alakváltozást a rugókkal összekapcsolt síkból álló modellen szemléltetjük. A hasáb alsó síkja rögzített, a hajlítást az ábrán jelzett erőkkel hozzuk létre. Ezek hatására a test meghajlik, jobboldalán a síkok távolsága lecsökken, tehát a test itt összenyomódik, a baloldalon viszont a síktávolság nő, tehát itt a test megnyúlik. Mivel a síktávolság jobbról balra egyenletesen nő, középen a síkok távolsága az eredeti, deformálatlan állapotnak felel meg (ábra). Ettől a változatlanul maradt ún. *neutrális síktól* jobbra összenyomás-, attól balra nyújtás következik be. Az ábra alapján sejthető, hogy a hajlítás nyújtásra és összenyomásra vezethető vissza. A részletesebb elemzések, amelyeket itt nem tárgyalunk, valóban igazolják ezt a sejtést.

A kísérletek és számítások azt mutatják, hogy ha egyik végén rögzített rudat a másik végén a rúdra merőleges  $F$  erővel hajlítunk (ábra), akkor a rúd végének  $s$  lehajlása az alábbi összefüggéssel számítható ki:

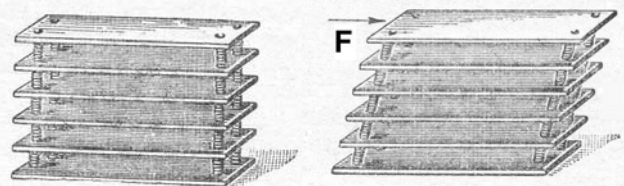
$$s = \frac{4}{E} \frac{\ell^3}{ab^3} F.$$

Látható, hogy a lehajlás kiszámításához az anyagállandók közül csak az  $E$  Young-modulusra van szükség. Ennek éppen az a magyarázata, hogy a hajlítás visszavezethető a rúd külső ívén alkalmazott nyújtásra és a belső ívén alkalmazott összenyomásra.

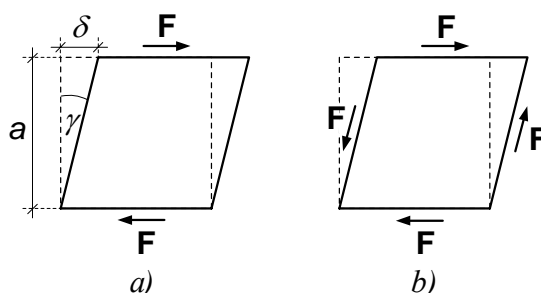


## Nyírás

A nyírást legegyszerűbben egy téglatest alakú hasábon lehet bemutatni. Egy alapjánál rögzített hasáb nyírása olyan erő hatására következik be, amely a rögzített alappal szemközti felületre hat, és a felülettel párhuzamos. Ezt az alakváltozást mutatja a korábban is használt modell segítségével a mellékelt ábra, ahol az alakváltozást a rugókkal összekapcsolt síkok elmozdulása szemlélteti. A tiszta nyírásnál a síkok egymással párhuzamosak maradnak, sőt a távolságuk sem változik, de a síkok mentén elcsúsznak egymáshoz képest. A modell-test felső síkjára ható, a síkkal párhuzamos erő a *nyíróerő*.



A hasábra ható erőket oldalnézetben mutatja a következő ábra. Az erő párhuzamos a felülettel, amire hat (a) ábra), a rögzítés hatását itt egy erővel helyettesítettük. A valóságban egyensúlyi állapotban a nyírás hatására két másik erő is fellép, mert a test csak akkor van egyensúlyban, ha az erők és a forgatónyomatékok eredője is nulla (b) ábra).



Az alakváltozást a  $\gamma = \frac{\delta}{a}$  relatív elmozdulással jellemezhetjük, amit *nyírási deformációnak* neveznek (ez kis elmozdulásnál az ábrán látható  $\gamma$  szöggel egyenlő). A külső hatás jellemzésére a felülettel párhuzamos  $F$  nyíróerő és az  $A$  felület  $\tau = \frac{F}{A}$  hányadosát használhatjuk. Azt így definiált  $\tau$  mennyiséget *nyírófeszültségnek* nevezik. A tapasztalat szerint kis deformációk esetén ebben az esetben is érvényes a Hooke-törvény, vagyis a  $\tau$  nyírófeszültség és a  $\gamma$  nyírási deformáció között lineáris összefüggés van

$$\tau = G\gamma .$$

Itt  $G$  az anyagi minőségtől függő *nyírási- vagy torziómodulus*, amelyet kísérleti úton lehet meghatározni.

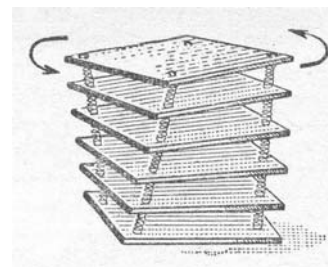
Kimutatható, hogy

$$G = \frac{E}{2(1 + \mu)} ,$$

vagyis ez az anyagállandó is visszavezethető a korábban bevezetett kettőre.

## Csavarás

Bár a derékszögű hasáb nem a legalkalmasabb a tiszta csavarás bemutatására, szemléletessége miatt erre a célra mégis a már ismert modellt használjuk (ábra). A csavarást az ábrán látható forgatással hozhatjuk létre. Tiszta csavarás során a síkok egymással párhuzamosak maradnak, egymáshoz viszonyított távolságuk sem változik, de egymáshoz képest két irányban is elcsúsznak. Ebből sejthető, hogy a tiszta csavarás nyírásra vezethető vissza.



A csavarás legegyszerűbb esete az, amikor egyik végén rögzített hengeres test másik végére a henger tengelyével párhuzamos

forgatónyomaték hat. Ekkor a hengeres test csavaró hatásnak kitett vége elcsavarodik. A tapasztalat azt mutatja, hogy az elcsavarodás  $\varphi$  szöge arányos az  $M$  csavaró forgatónyomatékkal

$$M \sim \varphi \frac{a^4}{L}$$

(itt  $a$  a henger sugara,  $L$  a hossza). A pontos összefüggést nem túl bonyolult elméleti megfontolásokkal le is tudjuk vezetni.

Válasszunk ki a hengeres testben egy  $r$  sugarú, elemi  $dr$  vastagságú henger-héjat (ábra). Ennek deformációja a síkká kiterített,  $L$  magasságú henger-héj  $\Delta s$  elmozdulással járó nyírásának felel meg. A nyírási szög:

$$\gamma = \frac{ds}{L} = \frac{r}{L} \varphi.$$

A nyírott felület  $dA = 2r\pi dr$ , a nyíróerő

$$dF = \tau dA = G\gamma dA = G \frac{r}{L} \varphi 2r\pi dr.$$

Az elemi forgatónyomaték

$$dM = r dF = G 2\pi \frac{\varphi}{L} r^3 dr,$$

a teljes hengerre ható forgatónyomaték pedig

$$M = 2\pi G \frac{\varphi}{L} \int_0^a r^3 dr = \pi G \frac{a^4}{2L} \varphi.$$

A kapott összefüggés egyezik a tapasztalattal.

Ha a szokásnak megfelelően bevezetjük a

$$D^* = \frac{\pi G a^4}{2L}$$

jelölést, akkor a szögelfordulás és a forgatónyomaték összefüggése az egyszerűbb

$$M = D^* \varphi$$

alakba írható. (Ezt az összefüggést használtuk fel a merev testeknél tárgyalt torziós inga rezgésének tárgyalásánál.)

A  $D^*$  együttható (amit gyakran direkciós nyomatéknak neveznek) az anyagállandók közül csak a nyírási modulust tartalmazza, annak megfelelően, hogy a csavarást visszavezettük a nyírásra.

A rugalmas állandók összefüggése

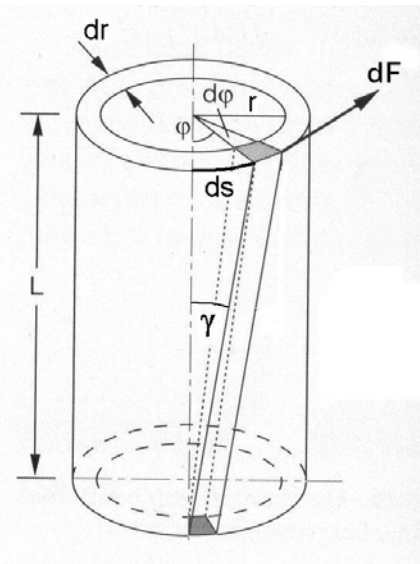
Láttuk, hogy homogén, izotróp rugalmas test esetén a bevezetett 4 rugalmas állandó ( $E$ ,  $\mu$ ,  $\kappa$ ,  $G$ ) között két összefüggés van:

$$\kappa = 3 \frac{1 - 2\mu}{E}$$

$$G = \frac{E}{2(1 + \mu)}.$$

Ez azt jelenti, hogy az ilyen test rugalmas viselkedését két rugalmas állandó meghatározza.

A rugalmas állandók a kérdéses anyagból készült megfelelő próbatesteken mérhetők (később a laboratóriumban ilyen mérésekre sor kerül). Így például  $E$  a korábban felírt összefüggések alapján vékony rúd, vagy szál megnyúlásából- vagy egy rúd lehajlásából-,  $G$  ugyancsak az itt tárgyalt összefüggés segítségével egy rúd csavarásából- vagy egy rúdra vagy szálra





felfüggesztett korong torziós rezgéséből határozható meg (torziós inga). Az  $E$  és  $G$  ismeretében  $\mu$  és  $\kappa$  a fenti összefüggésekből kiszámítható.

## Rugalmas energia

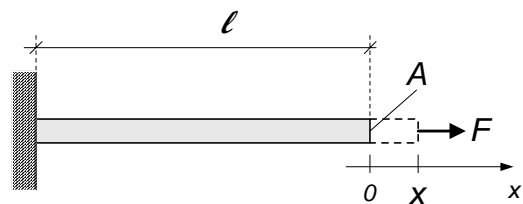
Egy test deformálásához munkát kell végezni. A rugalmas test azonban a deformáló hatás megszűnte után visszanyeri eredeti alakját, és eközben ugyanakkora munkát képes elvégezni, mint amit a deformáló erő végzett rajta. Ez azt jelenti, hogy a deformált rugalmas testnek egyértelműen meghatározott munkavégző képessége, helyzeti energiája van, amit *rugalmas energiának* neveznek. Most meghatározzuk a rugalmas energiát két speciális esetben.

Először kiszámítjuk egy mindenütt azonos keresztmetszetű rugalmas rúd megnyújtásakor végzett munkát, aminek nagysága megegyezik a megnyújtott test rugalmas energiájával. Az ábrán látható  $A$  keresztmetszetű,  $\ell$  hosszúságú rudat  $x$  értékkel megnyújtott állapotban látjuk, ekkor a rudat nyújtó erő

$$F = EA \varepsilon = EA \frac{x}{\ell} .$$

További elemi  $dx$  megnyújtáshoz

$$dW = F dx = EA \frac{x}{\ell} dx$$



munkát kell végezni.

A  $0$  és egy véges  $x$  érték közötti megnyújtás során végzett  $W$  munkát, és egyúttal az  $E_{rug}$  rugalmas energiát az elemi munkák összegzésével, vagyis integrálással kapjuk meg:

$$W = E_{rug} = \int_0^x F(x) dx = \frac{EA}{\ell} \int_0^x x dx = \frac{1}{2} \frac{EA}{\ell} x^2 .$$

Bevezetve a  $D = \frac{EA}{\ell}$  jelölést, az  $x$  távolsággal megnyújtott rúd rugalmas energiájára az

$$E_{rug} = \frac{1}{2} D x^2$$

összefüggést kapjuk. Itt feltételeztük, hogy a Hooke-törvény a deformáció során mindig érvényes.

A rugalmas energiára kapott kifejezést úgy is átalakíthatjuk, hogy a megnyúlás helyett a deformáció szerepeljen benne. Felhasználva a deformáció definícióját, az elemi munkavégzés az alábbi alakba írható:

$$dW = dE_{rug} = EA \frac{x}{\ell} dx = EA \ell \frac{x}{\ell} \frac{dx}{\ell} = EA \ell \varepsilon d\varepsilon = EV \varepsilon d\varepsilon ,$$

ahol  $V = A\ell$  a test térfogata.

A  $0$ -tól  $\varepsilon$  értékig deformált rúd rugalmas energiája tehát

$$E_{rug} = EA \int_0^\varepsilon \varepsilon d\varepsilon = \frac{1}{2} E \varepsilon^2 V .$$

A rugalmas energia térfogati sűrűsége

$$w_{rug} = \frac{E_{rug}}{V} = \frac{1}{2} E \varepsilon^2 ,$$

ami az anyagi minőségen (az  $E$  Young-moduluson) kívül csak a test  $\varepsilon$  deformációjától függ.

A rugalmas energia természetesen kifejezhető az alkalmazott feszültséggel is, ha felhasználjuk a  $\sigma = E\varepsilon$  összefüggést. Így a rugalmas energia újabb kifejezéseit kaphatjuk:

$$w_{rug} = \frac{1}{2} E \varepsilon^2 = \frac{1}{2E} \sigma^2 = \frac{1}{2} \sigma \varepsilon .$$

Hasonló módon kaphatjuk meg a rugalmas energiát egy téglatest alakú rugalmas test nyírása esetén is. Egy  $A$  keresztmetszetű,  $h$  magasságú hasáb nyírásánál az erő

$$F = \tau A = G \gamma A ,$$

az elemi elmozdulás

$$dx = h d\gamma ,$$

így a nyíróerő elemi munkája

$$dW = F dx = GAh \gamma d\gamma = G \gamma d\gamma V$$

( $V = Ah$ ) a test térfogata).

A rugalmas energia

$$E_{rug} = GV \int_0^{\gamma} \gamma d\gamma = \frac{1}{2} G \gamma^2 V ,$$

a rugalmas energia térfogati sűrűsége pedig

$$w_{rug} = \frac{1}{2} G \gamma^2 .$$

A rugalmas energiát itt az anyag  $G$  nyírási modulusa mellett a test  $\gamma$  nyírási deformációja szabja meg. További kifejezések a  $\tau = G \gamma$  összefüggéssel kaphatók:

$$w_{rug} = \frac{1}{2} G \gamma^2 = \frac{1}{2G} \tau^2 = \frac{1}{2} \tau \gamma .$$

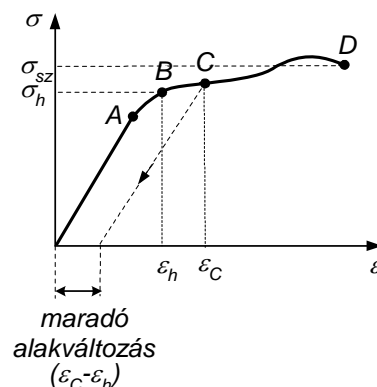
### Maradó (plasztikus) alakváltozás

Eddig feltételeztük, hogy a vizsgált test rugalmas, sőt azt is, hogy alakváltozásánál érvényes a Hooke-törvény, vagyis a deformáció arányos a deformációt okozó feszültséggel. A tapasztalat szerint ez eléggé kis deformációk esetén teljesül.

A deformáció növelésével azonban a test alakváltozása először a Hooke-törvénytől tér el, tehát a deformáció rugalmas marad, de nem arányos a feszültséggel, majd *maradó alakváltozás* lép fel.

Ha egy ismert hosszúságú és keresztmetszetű test nyújtása során mérjük az erőt és a hosszváltozást, majd kiszámítjuk a  $\sigma$  feszültséget és az  $\varepsilon$  deformációt, felrajzolhatjuk a test nyújtására vonatkozó *feszültség-deformáció* ( $\sigma$ - $\varepsilon$ ) görbét. Ez a görbe fontos információkat ad a vizsgált anyag alakváltozási tulajdonságaira vonatkozóan. A mellékelt ábra egy ilyen görbét mutat szemléletesen.

Az  $A$  pontig az alakváltozás követi a Hooke-törvényt, az  $A$ - $B$  szakaszon az alakváltozás még rugalmas, tehát a feszültség megszűnése után a deformáció eltűnik, de a  $\sigma$ - $\varepsilon$  arányosság már nem érvényes. A  $B$  ponthoz tartozik az a legnagyobb feszültség, amelynél a test még rugalmasan viselkedik, ezt a  $\sigma_h$  feszültséget a *rugalmasság határának* nevezik.



A feszültség további növelésekor az alakváltozás nem rugalmas, a feszültség megszűnése után az eredeti hossz már nem áll vissza. Ha például az ábrán látható  $C$  pontban a feszültséget megszüntetjük, akkor a deformáció nem szűnik meg, a test hossza visszafordíthatatlanul megváltozik, *maradó alakváltozás*, más néven *plasztikus deformáció* jön létre.

Anélkül, hogy részletekbe mennénk, megemlítjük, hogy a plasztikus deformáció mechanizmusának megértéséhez az anyag atomos szerkezetének ismeretére van szükség, mivel a plasztikus deformáció szoros kapcsolatban van az atomi szerkezetben jelenlévő és a deformáció során keletkező szerkezeti hibákkal. A deformáció során az anyagban a hibák száma egyre nő, végül a megnyújtott test elszakad ( $D$  pont). A szakadáshoz tartozó feszültség ( $\sigma_{sz}$ ) az anyag *szakítási szilárdsága*.